

# ESTUDIO DE GÉNERO IPH

Instituto de Investigación en Patrimonio y  
Humanidades de la Universidad de Zaragoza

---

11 de febrero  
de 2026

Dirección: Concha Lomba  
Estudio: Cristina Marco



Instituto de  
Patrimonio y Humanidades  
Universidad Zaragoza

# ÍNDICE

<b>01</b>	Introducción	2
<b>02</b>	Número de investigadores	4
<b>03</b>	Áreas de conocimiento	6
<b>04</b>	Categoría profesional	8
<b>05</b>	Grupos de investigación	11
<b>06</b>	Proyectos de investigación	12
<b>07</b>	Conclusiones	13

# INTRODUCCIÓN

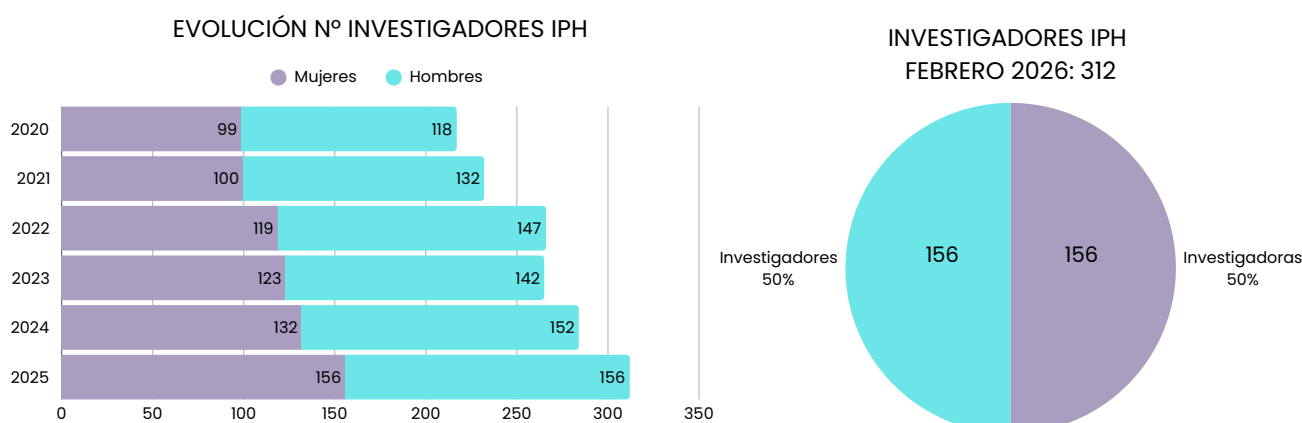
En conjunción con el quinto ODS, “Igualdad de género”, el **Instituto de Investigación en Patrimonio y Humanidades (IPH)** de la Universidad de Zaragoza estableció, desde sus inicios, una política destinada a visibilizar y reforzar la **dimensión de género en la investigación**, aspirando a convertirse en un espacio científico que favorezca la incorporación de las mujeres. Por ello, desde la creación de su página web se incluyó la pestaña “El IPH en clave de género” y participa anualmente en las fechas clave para fomentar la igualdad de género con actividades específicas.

El presente estudio pretende ofrecer una visión de la **situación de género en el Instituto** a día de **hoy** y mostrar algunos datos sobre su evolución en los **últimos 5 años**. Para ello, se emplea una metodología basada en la obtención de información cuantitativa, extraída de las bases de datos del IPH, así como de las memorias anuales del Instituto desde su creación. A fecha de **11 de febrero de 2026**, nos complace anunciar que el Instituto cuenta con un total de **312 investigadores** y ha logrado **alcanzar la paridad en el número de hombres y mujeres** que lo integran, superando la brecha de género que lamentablemente persiste en numerosos ámbitos de la investigación.

Desde hoy, y aprovechando la celebración del **11F, Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia**, el IPH actualizará anualmente este estudio, y aprovechará para incorporar nuevas informaciones y apartados en cada edición.

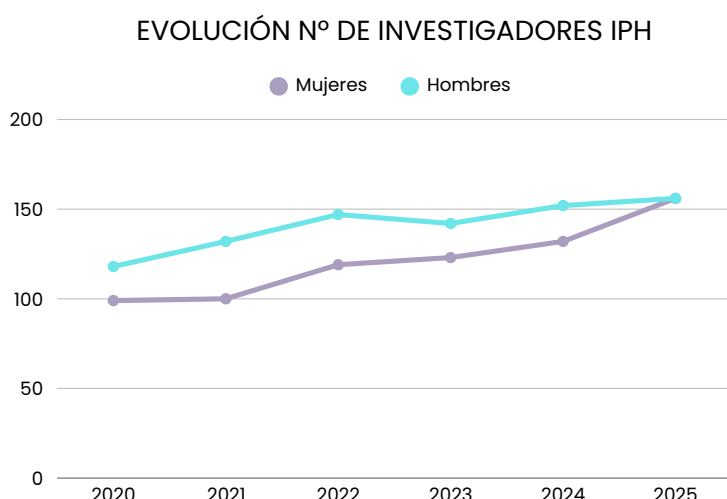
# NÚMERO DE INVESTIGADORES

En la actualidad, **el número de investigadoras ha alcanzado al de investigadores** en el seno del Instituto, que ha crecido exponencialmente durante el último lustro, pasando de 217 miembros en 2020, con **99** investigadoras, a 312 en el presente, con **156**. Si se observan los datos año a año, se puede apreciar cómo ha ido aumentando el número de investigadoras con respecto al de investigadores, acercándose progresivamente a la **igualdad total** que muestran los gráficos a día de hoy.

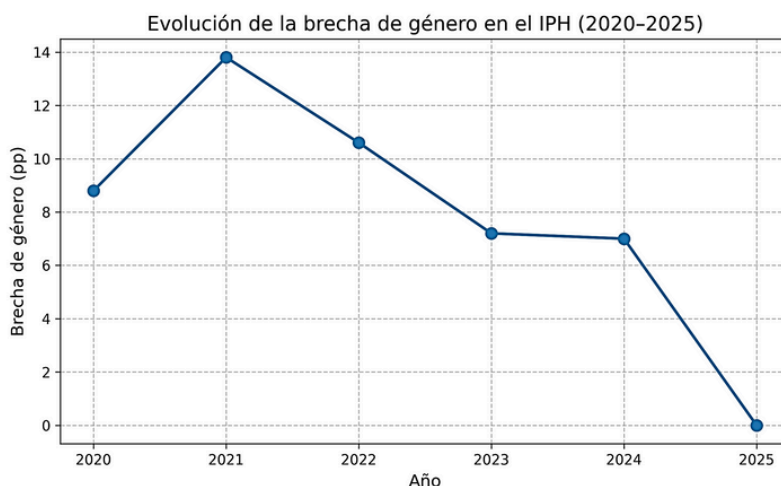


Si se comparan las estadísticas de género del IPH con las de la **Universidad de Zaragoza** en su conjunto, puede observarse que en la UZ se alcanzó la **igualdad total** en el año **2023**, con un **50,1 % de mujeres docentes e investigadoras** frente al 49,9 % de hombres. En la **actualidad**, en esta institución existe ya una mayor representación femenina dentro del PDI, con un **50,8 % de mujeres** frente a un 49,2 % de hombres. Sin embargo, no ocurre lo mismo con el acceso a las categorías académicas más altas y a puestos de responsabilidad, como veremos posteriormente.

**Durante el periodo 2020-2025, el IPH ha experimentado una evolución significativa en su composición de género,** reflejada en la reducción gradual de la brecha entre sus miembros. Al inicio de su andadura, en **2020**, el IPH presentaba una brecha de género de **8,8** puntos porcentuales a favor de la representación masculina, con un 45,6 % de mujeres y un 54,4 % de hombres. En **2021**, esta brecha aumentó hasta **13,8** puntos debido a una mayor proporción relativa de hombres (56,9 %) y a una caída relativa del porcentaje de mujeres (43,1 %), mostrándose como el año con mayor desigualdad del periodo analizado. A partir de **2022**, la distancia comenzó a acortarse. Ese año, la diferencia entre géneros fue de **10,6** puntos porcentuales, seguida en **2023** por un descenso aún más marcado a **7,2** puntos. La tendencia continuó en **2024**, cuando se observó una brecha de **7,0** puntos porcentuales. Finalmente, a finales de **2025**, los datos reflejaron una **igualdad total** entre mujeres y hombres, con un 50 % de cada uno y una brecha de **0,0** puntos porcentuales.



Este resultado indica que, aunque la brecha inicialmente aumentase en 2021, la tendencia general ha sido de una disminución constante, culminando en una completa igualdad en el momento presente, lo cual constituye un avance positivo hacia la **plena incorporación de las mujeres en el ámbito científico.**

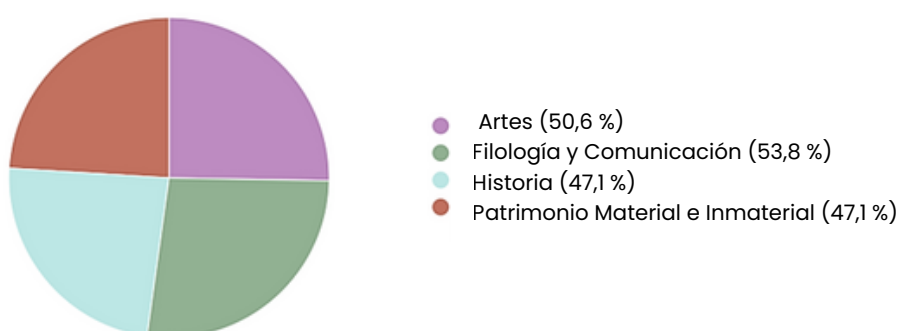


# ÁREAS DE CONOCIMIENTO IPH

Si prestamos atención a las cuatro grandes áreas de conocimiento del Instituto, se observa una composición razonablemente equilibrada entre hombres y mujeres, con un **índice de feminización (IF)\*** mayor en **Filología y Comunicación**, de **1,16** puntos (es decir, 1,16 mujeres por cada hombre), con un 54% de mujeres; seguido de **Artes (IF 1,02)**, con un 50% de mujeres; de **Patrimonio Material e Inmaterial**, con un 48% de mujeres (**IF 0,88**), y de **Historia**, con un 47% (**IF 0,88**).

Área IPH	Mujeres	Hombres	Total
Artes	<b>43</b>	42	85
Filología y Comunicación	<b>49</b>	42	91
Historia	<b>40</b>	45	85
Patrimonio Material e Inmaterial	<b>24</b>	27	51
<b>Totales</b>	<b>156</b>	156	312

INVESTIGADORAS IPH POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO



\* **Índice de Feminización (IF)**: mide la representación de las mujeres con respecto a los hombres en una categoría determinada. Se calcula dividiendo el número de mujeres entre el número de hombres. La obtención del valor "1" como resultado indicaría equidad. Los valores <1 indican masculinización de la categoría (infrarrepresentación de las mujeres), mientras que un resultado >1 indicaría feminización de la categoría (infrarrepresentación de los hombres).

El análisis de la composición del IPH por áreas de conocimiento muestra que, si bien el conjunto del Instituto presenta una situación de paridad de género, existen algunos desequilibrios internos entre las distintas áreas. En **Artes**, la distribución es prácticamente equilibrada, con una **ligera mayoría de mujeres** (50,6 %) frente a los hombres (49,4 %), lo que se traduce en una brecha de género de **-1,2** puntos porcentuales a favor de las mujeres. Este resultado sitúa al área muy próxima a la paridad efectiva. En **Filología y Comunicación** existe una **mayor representación femenina**, con un 53,8 % de mujeres y un 46,2 % de hombres, lo que supone una brecha de género de **-7,6** puntos porcentuales a favor de las mujeres.

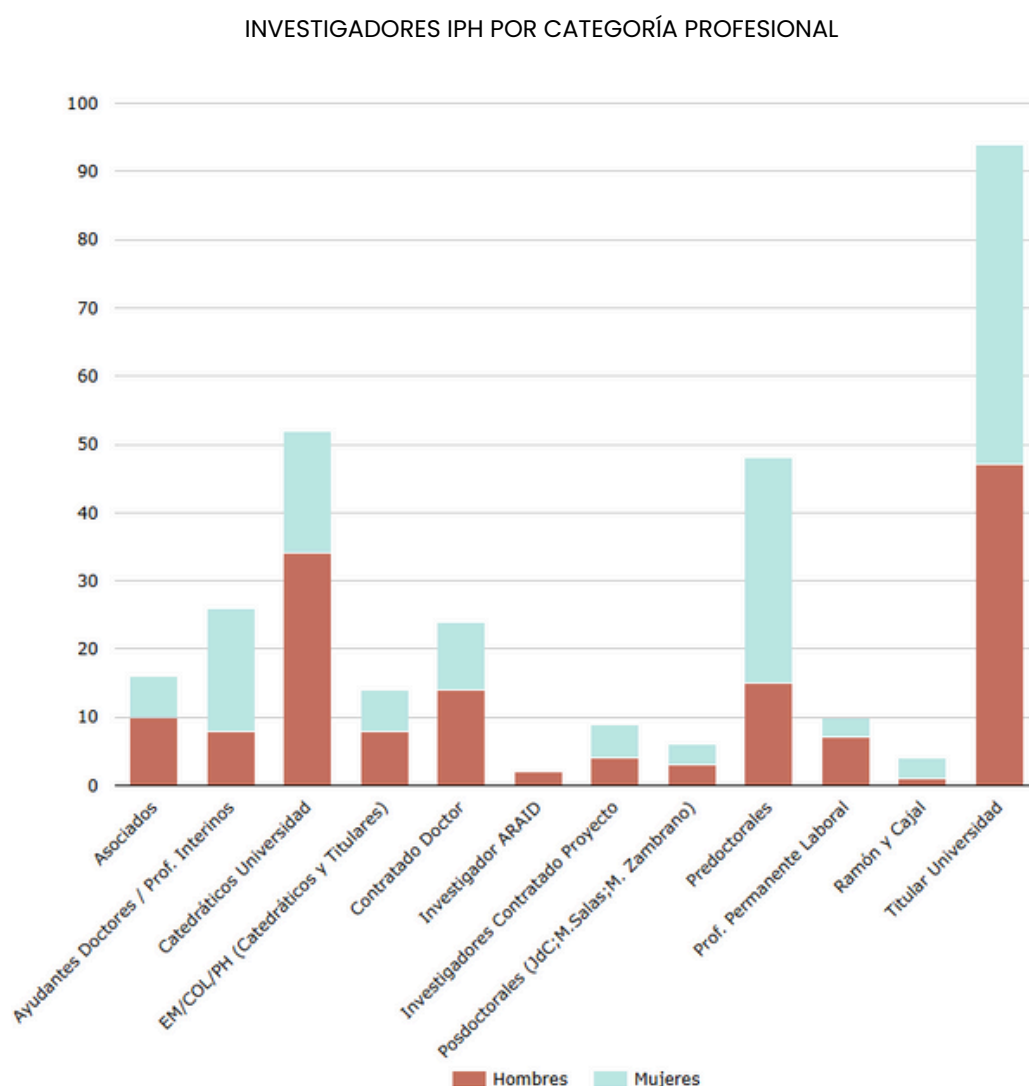
Por el contrario, las áreas de **Historia** y de **Patrimonio Material e Inmaterial** muestran una **mayor presencia masculina**. En ambos casos, las mujeres representan el 47,1 % del total, frente al 52,9 % de hombres, lo que da lugar a una **brecha de género de 5,8** puntos porcentuales a favor de los hombres en cada una de estas áreas.

Estos datos ponen de manifiesto que la igualdad global del IPH (50 % mujeres y 50 % hombres) es el resultado de una compensación entre **áreas con diferente composición de género**, más que de una distribución homogénea en todas ellas. Este análisis subraya la importancia de considerar la dimensión de género también de forma desagregada, por áreas de conocimiento, con el fin de identificar posibles desequilibrios específicos.

Área	% Mujeres	% Hombres	Brecha de género (pp)	Dominio
Artes	50,60%	49,40%	-1,2	Mujeres
Filología y Comunicación	53,80%	46,20%	-7,6	Mujeres
Historia	47,10%	52,90%	5,8	Hombres
Patrimonio Mat. e Inmat.	47,10%	52,90%	5,8	Hombres
Total IPH	50,00%	50,00%	0	Paridad

# CATEGORÍA PROFESIONAL

Si se atiende a las distintas **categorías profesionales de los investigadores del Instituto**, este cuenta con 16 Asociados, 26 Ayudantes Doctores / Prof. Interinos, 52 Catedráticos, 14 EM/COL/PH (Catedráticos y Titulares), 24 Contratados Doctores, 10 Profesores Permanentes Laborales, 2 Investigadores ARAID, 9 Investigadores Contrato Proyecto, 6 Posdoctorales, 48 Predoctorales, 4 Ramón y Cajal, 94 Titulares y 3 Titulares / Colaboradores Extraordinarios. Aplicando una **perspectiva de género**, el personal investigador del IPH se reparte de la siguiente manera:

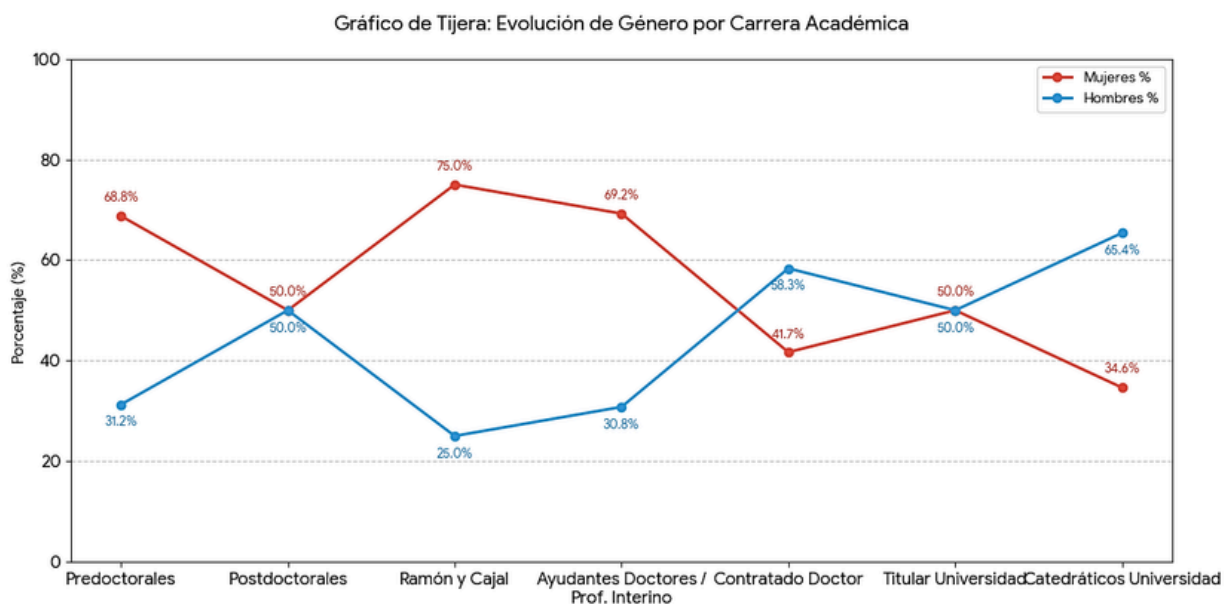




Categoría profesional	Mujeres	Hombres	Total
Asociados	<b>6</b>	10	16
Ayudantes Doctores / Prof. Interino	<b>18</b>	8	26
Catedráticos Universidad	<b>18</b>	34	52
EM/COL/PH (Catedráticos y Titulares)	<b>6</b>	8	14
Contratado Doctor	<b>10</b>	14	24
Investigador ARAID	<b>0</b>	2	2
Investigadores Contrato Proyecto	<b>5</b>	4	9
Posdoctorales	<b>3</b>	3	6
Predocctoral	<b>33</b>	15	48
Profesor Permanente Laboral	<b>3</b>	7	10
Ramón y Cajal	<b>3</b>	1	4
Titular / Colaborador Extraordinario	<b>1</b>	2	3
Titular Universidad	<b>47</b>	47	94
<b>Totales</b>	<b>156</b>	<b>156</b>	<b>312</b>

En el análisis longitudinal del siguiente gráfico de tijera, se aprecia cómo al inicio (especialmente investigadores **Predoctorales** y **Ramón y Cajal**) hay una clara **superioridad de mujeres**, alcanzando su punto máximo en la categoría Ramón y Cajal (75%). En el primer cruce, se observa un **descenso pronunciado** al pasar a **Contratado Doctor**, donde la línea de hombres supera a la de mujeres por primera vez en la escala.

La estabilización se produce en la categoría de **Titular de Universidad**, alcanzando una **paridad perfecta** (50/50), y el **efecto tijera** se produce al final cuando, al llegar al escalafón más alto de **Catedráticos de Universidad**, las líneas se separan drásticamente, mostrando que la **brecha de género** se ensancha en favor de los hombres (65,4 % frente a 34,6 %).

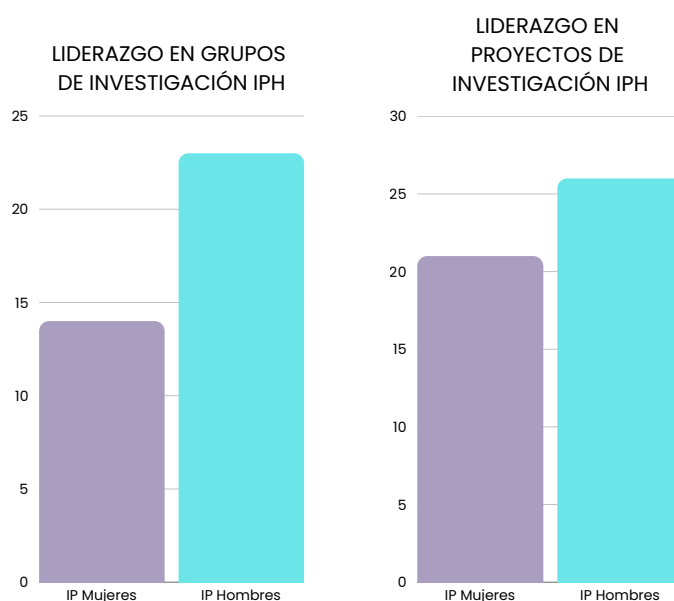


# GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

Los investigadores del IPH se integran en **24 grupos de investigación reconocidos**, además de aquellos investigadores que desarrollan su labor a título individual.

Atendiendo a las figuras de **Investigador Principal (IP)** y **Co-investigador Principal (Co-IP)**, hay 23 hombres en total y 14 mujeres, por lo que se observa una **brecha de 24,4 puntos porcentuales** a favor de los hombres, con un 62,2 % frente al 37,8 % de mujeres. En términos de representación, **por cada mujer** liderando un grupo, hay **1,64 hombres** en la misma posición.

Estos datos arrojan un **ITC\*** de **1,32**, lo que confirma la existencia de un "**techo de cristal**" en la institución. Al ser superior a 1, indica que las mujeres encuentran barreras (estructurales, sociales o institucionales) que dificultan su promoción profesional en la misma medida que sus homólogos varones. acceso a los puestos de liderazgo se ve mermado, resultando en una **infrarrepresentación femenina del 37,84 % en la dirección de grupos de investigación**.

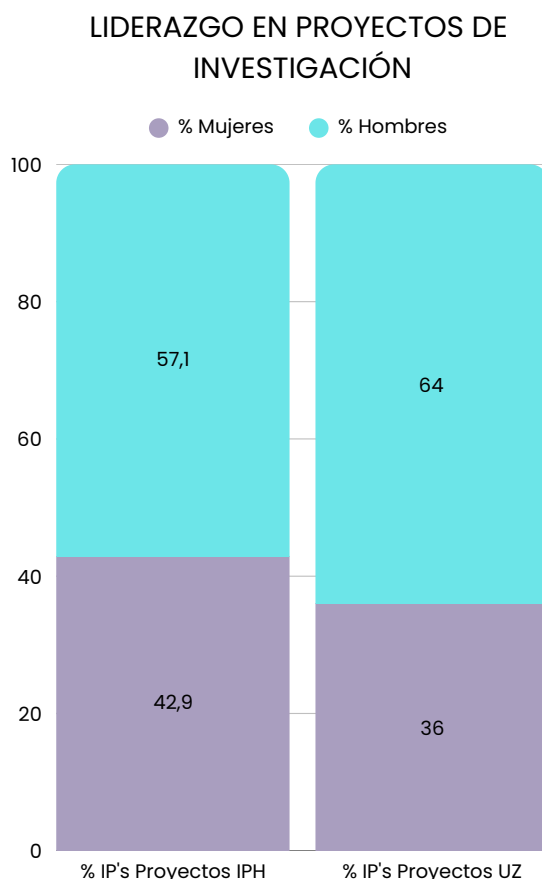


\* **Índice de Techo de Cristal (ITC):** El Índice de Techo de Cristal capta las dificultades que las mujeres encuentran en su ascenso en la carrera investigadora, en comparación con las de los hombres. Compara la proporción de mujeres en la posición más alta en relación a la de las mujeres en la investigación, indicando la posibilidad de que las mujeres puedan ascender en su profesión investigadora. Un valor por debajo de 1 indicaría que las mujeres están sobrerrepresentadas y un índice cuyo valor está por encima de 1 marca la existencia del techo de cristal. Cuanto mayor sea el valor del índice, mayor es el techo de cristal y más difícil resulta para las mujeres alcanzar la posición más alta en la carrera investigadora.

# PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

En los datos referidos a los **43 proyectos de investigación del IPH** en 2025, la distancia se acorta y, aunque persiste la sobrerrepresentación masculina, hay una mayor paridad con un **42,9 % de mujeres IP's** y un 57,1 % hombres, dando lugar a una **brecha de 14,2 puntos porcentuales** a favor del sexo masculino, una representación de **1,33 hombres por cada mujer** y un **ITC de 1,17**.

En la **Universidad de Zaragoza**, el **36 %** de los IP's de proyectos son **mujeres** y el **64 %** hombres, con una brecha de **28 puntos** a favor del sexo masculino y una representación de **1,78 hombres por cada mujer** y un **ITC de 1,4**. Si se comparan estos resultados con los del IPH, la proporción del Instituto refleja una composición de género significativamente más equilibrada.



# CONCLUSIONES

El **estudio de género del IPH**, a día **11 de febrero de 2026**, arroja datos globales positivos en lo que representación femenina y masculina se refiere, con una **igualdad total** alcanzada en poco más de un lustro de existencia del Instituto. Unos datos que se encuentran en consonancia con las estadísticas de género de la Universidad de Zaragoza en su conjunto.

Sin embargo, si el análisis se detiene en los resultados por **áreas de conocimiento** y por **categorías profesionales**, se observa cómo afloran todavía desigualdades significativas. El gráfico de tijera muestra cómo el **porcentaje de mujeres investigadoras disminuye conforma aumenta la categoría profesional**: en investigadores predoctorales y postdoctorales se aprecia una clara predominancia femenina y, al llegar al escalafón más alto, el de catedráticos de universidad, se invierte visiblemente la tendencia.

Finalmente, a pesar de que el IPH y la UZ han alcanzado la paridad en su personal investigador, el porcentaje de **mujeres IP's** es considerablemente inferior, demostrando que el **techo de cristal** continúa plenamente vigente dentro del ámbito científico.

